

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 69/2021(95)

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΩΜΕΓΑ CH»
ιδιοκτησίας της εταιρείας «ΩΜΕΓΑ CHANNEL LTD»**

Ημερομηνία Απόφασης: 16 Φεβρουαρίου, 2022

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Πάνου Κανελόπουλου, Τάσου Κυρμίτση, Αγγελικής Λαζάρου και Χρύσως Τσόκκου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των Κανονισμών **21(5)** και **22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

21(5) *Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.*

22(1) *Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-*

(α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

(i) (Κ) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·

(ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·

(iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·

(iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·

(v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **29.11.2021** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **28.9.2021** μεταξύ των ωρών **21:20–24:00** ο οργανισμός μετέδωσε με τη σήμανση **(Κ)** το πρόγραμμα «**GNTM**», χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πρόγραμμα «**GNTM**» είναι διαγωνιστικό ψυχαγωγικό πρόγραμμα τύπου ριάλιτυ, με αντικείμενο το μόντελιγκ, στο οποίο οι ενήλικοι συμμετέχοντες (άνδρες και γυναίκες), είναι υποχρεωμένοι να περάσουν από ορισμένες δοκιμασίες/ρόλους για να πετύχουν ένα καλό φωτογραφικό αποτέλεσμα, έτσι ώστε να μην αποκλειστούν από τη συνέχεια του διαγωνισμού/προγράμματος.

Πριν την έναρξη του συγκεκριμένου επεισοδίου προβλήθηκε οπτικώς η σήμανση (Κ) και ακούστηκε η εξής προειδοποίηση: «Το πρόγραμμα που ακολουθεί, είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση». Ωστόσο στο πλαίσιο του πιο πάνω προγράμματος μεταδόθηκαν μεταξύ άλλων τα εξής:

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 1:

Αμέσως μετά την έναρξη του προγράμματος, προβάλλονται άτομα, άνδρες και γυναίκες, να ποζάρουν με προκλητικό τρόπο δίπλα από αυτοκίνητα. Πιο συγκεκριμένα παρουσιάζεται γυναίκα η οποία φορεί κοντό παντελόνι, να σκύβει προκλητικά στο μπροστινό μέρος αυτοκινήτου, με τρόπο που εκτίθενται προκλητικά τα οπίσθιά της.

Στη συνέχεια του προγράμματος, η επιτροπή ζητά από τους διαγωνιζόμενους οι οποίοι δεν γνωρίζονται μεταξύ τους τόσο καλά, να υποδυθούν ερωτευμένα ζευγάρια με τρόπο ώστε να πείθουν αναφορικά με το συναίσθημα που θα βγει στο τελικό αποτέλεσμα της φωτογράφισης/λήψης. Ο χρόνος που έχει στη διάθεσή του κάθε ζευγάρι, σύμφωνα με τους κριτές, είναι 3 λεπτά.

Ως εκ τούτου ακολουθούν κάποιες αμήχανες, αλλά και κάποιες πειστικές παρουσιάσεις των ρόλων που καλούνται να υποδυθούν οι διαγωνιζόμενοι.

Τα ζευγάρια είναι ποικίλα, δηλ. άνδρας-γυναίκα, γυναίκα-γυναίκα, άνδρας-άνδρας.

Ενδεικτικά προβάλλονται τα ακόλουθα:

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 2:

Το ζευγάρι αρ. 2 που αποτελείται από άνδρα και γυναίκα, ανεβαίνει σε σκηνή και αρχίζει να ερωτοτροπεί. Συγκεκριμένα τα δύο άτομα, φέρνουν τα σώματα τους κοντά, αγκαλιάζονται και φιλιούνται στο στόμα. Οι συμπαίκτες και η κριτική επιτροπή επευφημούν, σχολιάζουν ή δίνουν οδηγίες ανάλογα.

Συγκεκριμένα, σχόλιο κριτή ακούγεται ως εξής: «Σαν να ζέστανε κι'άλλο η νύχτα!»

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 3:

Το ζευγάρι αρ. 3 που αποτελείται από γυναίκα και γυναίκα, ανεβαίνει σε σκηνή και αρχίζει να ερωτοτροπεί. Συγκεκριμένα τα δύο άτομα, φέρνουν τα σώματα και τα πρόσωπά τους κοντά, ενώ αγκαλιάζονται και χαϊδεύονται κυρίως στο πρόσωπο και στο λαιμό. Οι συμπαίκτες και η κριτική επιτροπή επευφημούν, σχολιάζουν ή δίνουν οδηγίες ανάλογα.

Συγκεκριμένα, οδηγία κριτή ακούγεται ως εξής: «Μπερδέψτε λίγο τα πόδια σας. Μελίνα βάλε λίγο το πόδι σου μέσα στο πόδι της!». Το ζευγάρι υπακούει και φαίνεται στο σχετικό πλάνο το μπερδεμα των ποδιών του ζευγαριού.

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 4:

Το ζευγάρι αρ. 5 που αποτελείται από γυναίκα και άνδρα, ανεβαίνει σε σκηνή και αρχίζει να ερωτοτροπεί. Συγκεκριμένα τα δύο άτομα, φέρνουν τα σώματα και τα πρόσωπά τους κοντά, ενώ αγκαλιάζονται και χαϊδεύονται κυρίως στο πρόσωπο και στο λαιμό. Οι συμπαίκτες και η κριτική επιτροπή σχολιάζουν ή δίνουν οδηγίες ανάλογα, κυρίως επειδή θεωρούν πως το ζευγάρι δεν κατορθώνει να γίνει αρκετά πειστικό.

Συγκεκριμένα, σχόλιο συμπαίκτριας ακούγεται ως εξής: «Τώρα που του έφυγε η ανακούφιση που δεν τον έβαλαν με άνδρα, θα τα δώσει όλα.».

Σχόλιο κριτή ακούγεται ως εξής: «Παιδιά δεν έχει συναίσθημα αυτό το πράγμα τώρα!».

Σχόλιο συμπαίκτη: «Δεν τον θέλει καθόλου παιδιά...».

Σχόλιο κριτή: «Τώρα μου θύμισες μια παλιά μου συμμαθήτρια. Δεν με ήθελε ποτέ.».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 5:

Το ζευγάρι αρ. 7 που αποτελείται από άνδρα και άνδρα, ανεβαίνει σε σκηνή και αρχίζει να ερωτοτροπεί. Συγκεκριμένα τα δύο άτομα, φέρνουν τα σώματα και τα πρόσωπά τους κοντά, ενώ αγκαλιάζονται και χαϊδεύονται κυρίως στο πρόσωπο και στο λαιμό. Οι συμπαίκτες και η κριτική επιτροπή επευφημούν, σχολιάζουν ή δίνουν οδηγίες ανάλογα.

Κριτές και συμπαίκτες φαίνεται να ενθουσιάζονται με τη συγκεκριμένη παρουσίαση.

2. Στις **28.9.2021** μεταξύ των ωρών **21:20–24:00** ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «**GNTM**», στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε περιεχόμενο που δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση (Κ) που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου **1**.

Ο οργανισμός με επιστολή του που επισύναψε μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος ημερομ. 12.1.2022, αιτήθηκε παράτασης χρόνου για υποβολή των θέσεών του. Ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**). Η Αρχή, ενέκρινε το σχετικό αίτημα και ο οργανισμός ενημερώθηκε σχετικά με η-μήνυμα στις 12.1.2022 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'**), όπου του δόθηκε σχετική παράταση μέχρι τέλος Ιανουαρίου. Ακολούθως ο οργανισμός με επιστολές της δικηγόρου του κας. Δέσποινας Χάσικου ημερομ. 1.2.2022 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ'**), υπέβαλε εκπρόθεσμα τις θέσεις του, αιτούμενος παράλληλα αυτές να αντιμετωπιστούν ως εμπρόθεσμες. Η Αρχή αποδέχτηκε το σχετικό αίτημα.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφραστεί από τη δικηγόρο του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις **28.9.2021** μεταξύ των ωρών **21:20–24:00** ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «**GNTM**», στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε περιεχόμενο που δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση (Κ) που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις **28.9.2021** μεταξύ των ωρών **21:20–24:00** ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «**GNTM**», στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε περιεχόμενο που δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση (Κ) που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή εξέτασε προσεκτικά τις θέσεις/ισχυρισμούς του οργανισμού, όπως αυτές εκφράζονται στην επιστολή του ημερομ. 1.2.2022 και σημειώνει τα ακόλουθα:

Ο οργανισμός στην παρ. 1 της σελ. 2 της επιστολής του, παραδέχεται ότι η σήμανση του προγράμματος δεν ήταν ορθά ανταποκρινόμενη στο περιεχόμενο, ωστόσο αυτό δεν ήταν

«πρόδηλα αντιφατικό με τους σχετικούς Κανονισμούς», θέση που ο οργανισμός επεξηγεί περαιτέρω στη παρ. 2 της σελ. 2 της επιστολής του. Ως εκ τούτου, ο οργανισμός ζήτησε όπως η καταγγελία αξιολογηθεί υπό το φως της αρχής της αναλογικότητας. Σε σχέση με την πιο πάνω αναφορά του οργανισμού, η Αρχή επισημαίνει ότι σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99. Γι αυτό και πάντοτε, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση. Εν πάση περιπτώσει η Αρχή λαμβάνει υπόψη την επί της ουσίας παραδοχή του οργανισμού περί λανθασμένης σήμανσης.

Ο οργανισμός στην παρ. 3 της σελ. 2 της επιστολής του, ορθώς επισημαίνει ότι η προβολή του επίδικου επεισοδίου ήταν εκτός της οικογενειακής ζώνης, ισχυρίζεται ωστόσο πως «παρά την απουσία προειδοποιητικής σήμανσης», το γεγονός ότι προβλήθηκε εκτός της οικογενειακής ζώνης «καθιστά προφανές» ότι αυτό αφορούσε σε πιο ώριμη μερίδα τηλεθεατών. Θέση της Αρχής αναφορικά με τον πιο πάνω ισχυρισμό είναι ότι ο κάθε τηλεθεατής – είτε αυτός είναι ανήλικος είτε ενήλικος - έχει δικαίωμα όταν παρακολουθεί ένα πρόγραμμα, να είναι εκ των προτέρων ενήμερος αναφορικά με το περιεχόμενό του, είτε αυτό βρίσκεται εντός, είτε εκτός της οικογενειακής ζώνης. Είναι σαφές ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό προς τον κάθε τηλεθεατή – τονίζεται ξανά είτε αυτός είναι ανήλικος είτε ενήλικος - και ως εκ τούτου οι προειδοποιήσεις πρέπει να ανταποκρίνονται στο πραγματικό περιεχόμενο του κάθε προγράμματος, ό,τι ώρα και αν αυτό προβάλλεται.

Στην παρ. 4 της σελ. 2, ο οργανισμός ισχυρίζεται ότι αντιλαμβάνεται μεν την ανάγκη συμμόρφωσης - προφανώς στο σχετικό Νόμο και Κανονισμούς - υποστηρίζει ωστόσο πως «η εποπτεία που ασκείται θα πρέπει να αιτιολογείται» για να μην ανάγεται σε «“προληπτική” λογοκρισία». Η ουσιώδης σημασία της κατάλληλης σήμανσης ενός προγράμματος έχει εξηγηθεί στην προηγούμενη παράγραφο και ως εκ τούτου η Αρχή απορρίπτει την υπόνοια που αφήνεται περί άσκησης προληπτικής λογοκρισίας εκ μέρους της. Ο σχετικός Νόμος και Κανονισμοί είναι ξεκάθαροι και η Αρχή ως θεματοφύλακός τους, οφείλει να διασφαλίζει ότι αυτοί εφαρμόζονται ορθά.

Ο οργανισμός στο τέλος της σελ. 2, καθώς και στις παρ. 1-3 της σελ. 3 της επιστολής του, εισηγείται πως η διαπίστωση τυχόν παραβάσεων αναφορικά με τα επίδικα αποσπάσματα, θα πρέπει να γίνει αφού αξιολογηθεί ο σκοπός προβολής τους, που ήταν ουσιαστικά η καλλιτεχνική έκφραση, η οποία εμπίπτει στην ελευθερία της έκφρασης. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης επ’ ουδενί επιθυμεί να σταθεί τροχοπέδη στην ελευθερία της έκφρασης. Τουναντίον, είναι σθεναρός υποστηρικτής αυτής, όταν αυτή ασκείται στα πλαίσια που επιτρέπει η ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και χωρίς αυτή να παραβιάζεται.

Στο πρώτο μέρος της παρ. 4 της σελ. 3 της επιστολής του, ο οργανισμός κάνει λόγο περί αδυναμίας αποκοπής των επίδικων αποσπασμάτων από το σύνολο του προγράμματος

εξαιτίας του ότι αυτό προβαλλόταν σε παράλληλη προβολή και χρόνο με την αρχική χώρα προέλευσης του προγράμματος (Ελλάδα). Υπενθυμίζεται ωστόσο ότι η Αρχή στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζει ακαταλληλότητα σκηνών, αλλά εξετάζει το γεγονός ότι ο οργανισμός δεν ενημέρωσε ορθά τους τηλεθεατές αναφορικά με το περιεχόμενο του προγράμματος, αφού οι προειδοποιήσεις/σημάνσεις σχετικά με **τη φύση** του προγράμματος ή επεισοδίου **πρέπει να δίνονται, είτε αυτό βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης, είτε εκτός**. Συνεπώς στην προκειμένη περίπτωση, η επιλογή μιας καταλληλότερης σήμανσης θα ήταν ικανοποιητικό μέτρο και η Αρχή δεν σχολιάζει τα όσα αναφέρει ο οργανισμός περί αποκοπής περιεχομένου/αποσπασμάτων.

Στο δεύτερο μέρος της παρ. 4 της σελ. 3 της επιστολής του ο οργανισμός, κάνει λόγο περί υπέρμετρου βάρους που εναποτίθεται στον οργανισμό για προεπισκόπηση του προγράμματος, δεδομένου του ότι πρόκειται για πρόγραμμα που μεταδίδεται ζωντανά παράλληλα με τη χώρα προέλευσης. Επιπλέον ο οργανισμός αναφέρει πως η χώρα προέλευσης είχε δώσει σχετικά στοιχεία αναφορικά με την καταλληλότητα του προγράμματος. Η Αρχή δεν αποδέχεται τα πιο πάνω ως δικαιολογία εκ μέρους του οργανισμού, δεδομένου του ότι ο κάθε αδειούχος οργανισμός έχει την **απόλυτη συντακτική** ευθύνη για ο,τιδήποτε μεταδίδεται ή **αναμεταδίδεται** από αυτόν είτε πρόκειται για ζωντανή μετάδοση, είτε όχι. Ο ισχυρισμός ότι ο οργανισμός δεν είχε πρότερη γνώση, δεν αποτελεί καμία απολύτως δικαιολογία. Είναι ευθύνη του οργανισμού να γνωρίζει και σε περίπτωση που αυτό δεν είναι δυνατό, εάν διαπιστώνει ότι η όποια αναμετάδοση ενδέχεται να παραβιάζει τον πιο πάνω Νόμο και Κανονισμούς, τότε ο οργανισμός οφείλει να αντιδρά άμεσα και να διορθώνει και σαφώς δεν πρέπει να ενεργεί βασιζόμενος στην κρίση του οποιουδήποτε παραγωγού ενός προγράμματος, το οποίο αναμεταδίδει, αλλά οφείλει να έχει τη δική του κρίση, εφαρμόζοντας τον πιο πάνω Νόμο και Κανονισμούς.

Σε ό,τι αφορά στις θέσεις του οργανισμού, όπως αυτές εκφράζονται στη παρ. 5 της σελ. 3 της επιστολής του, όπως συνεχίζονται στην παρ. 1 της σελ. 4, η Αρχή επαναλαμβάνει πως η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό προς τον κάθε τηλεθεατή - είτε αυτός είναι ανήλικος είτε ενήλικος - και ως εκ τούτου οι προειδοποιήσεις πρέπει να ανταποκρίνονται στο πραγματικό περιεχόμενο του κάθε προγράμματος, ό,τι ώρα και αν αυτό προβάλλεται.

Η Αρχή εκφράζει την ικανοποίησή της αναφορικά με τη διαβεβαίωση του οργανισμού, όπως εκφράζεται στην παρ. 2 της σελ. 4 της επιστολής του, ότι δεν σκοπεύει να μεταδώσει το επίδικο επεισόδιο σε επανάληψη εντός της οικογενειακής ζώνης ή εν πάση περιπτώσει χωρίς τη λήψη ανάλογων μέτρων.

Τέλος η Αρχή λαμβάνει υπόψη την αναφορά του οργανισμού περί ομοιότητας γεγονότων και συστατικών στοιχείων, όπως αυτή εκφράζεται στην παρ. 3 της σελ. 4 της επιστολής του καθώς και το γεγονός ότι ο οργανισμός στην τελευταία παρ. της σελ. 4 της επιστολής του, εκφράζει τη μεταμέλειά του αναφορικά με τις άνωθεν παραβάσεις.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) και αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της απολογίας του οργανισμού, τη φύση, τη σοβαρότητα και τη διάρκεια των παραβάσεων αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **28.09.2021**, ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 22(1) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), **την κύρωση της Προειδοποίησης.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(5) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας γεγονότων και συστατικών στοιχείων με το υποστοιχείο 2.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που τυχόν θα υποπέσει σε παρόμοιας φύσεως παραβάσεις, δε θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.

(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.